

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยของกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- เกณฑ์ประเมินคุณภาพสำหรับแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
- แบบบันทึกข้อมูลงานวิจัยของกระทรวงการพัฒนาศังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(ประกอบด้วย แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยระดับเล่ม
แบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ
และแบบบันทึกข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ)
- คู่มือลงรหัสข้อมูลแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ชื่อผู้วิจัย.....ปีที่พิมพ์.....

ชื่องานวิจัย.....

สถาบันที่ผลิตงานวิจัย.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน

ข้อ	ลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน	ผลการประเมิน				
		0	1	2	3	4
1	ชื่อเรื่องมีความชัดเจน น่าสนใจ					
2	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย					
3	ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย					
4	เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยมีความสมเหตุสมผล					
5	สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจน ตามหลักการวิจัย					
6	กำหนดขอบเขตของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผลรองรับ					
7	การเขียนข้อจำกัดของงานวิจัยถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัย					
8	การนิยามศัพท์เฉพาะ/การกำหนดขอบข่ายของประเด็นที่ศึกษามีความชัดเจน					
9	กรอบแนวคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย					
10	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากพอ					
11	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัย					
12	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและต่างประเทศมีสัดส่วนเหมาะสม					
13	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาวิจัย					
14	การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย					
15	ขั้นตอนการวิจัยมีความชัดเจน					
16	กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมกับการวิจัย					
17	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเกณฑ์ในการคัดเลือกมีความถูกต้องเหมาะสม					
18	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ					
19	คุณภาพของข้อมูลที่รวบรวมมาได้					
20	กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและเหมาะสม					
21	สถิติ/เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล					
22	ลักษณะการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล					
23	การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน					
24	สรุปผลการวิจัยอย่างถูกต้อง					
25	มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับผลงานวิจัยในอดีต					
26	ข้อเสนอแนะ เช่น ที่ได้จากงานวิจัย เจริญนโยบาย เป็นต้น มีความชัดเจน และเป็นประโยชน์					
27	เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ					
28	เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ					
29	รูปแบบรายงานถูกต้องตามหลักวิชา					
30	คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวม					

เกณฑ์ประเมินคุณภาพสำหรับแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

- ชื่อเรื่องมีความชัดเจน น่าสนใจ
 - 0 หมายถึง ไม่ระบุถึงปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง ระบุถึงปัญหาวิจัย
 - 2 หมายถึง ระบุถึงปัญหาวิจัย ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาทั้งประเด็นที่เป็นสาเหตุ หรือประเด็นที่เป็นผลอย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น
 - 3 หมายถึง ระบุถึงปัญหาวิจัย ระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาทั้งประเด็นที่เป็นสาเหตุ และประเด็นที่เป็นผลครบถ้วน
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และระบุบริบทที่ศึกษา
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ชัดเจน สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย
 - 0 หมายถึง ไม่ระบุความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
 - 1 หมายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย
 - 2 หมายถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” และข้อความมีความกระชับ ตรงประเด็น
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และมีความเชื่อมโยงกับผลการวิจัยในอดีตที่ตรงกับหัวข้อวิจัย
- ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง ถูกต้องตามหลักการวิจัย
 - 0 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์ไม่มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
 - 1 หมายถึง ปัญหาวิจัย/วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “1” และ ระบุตัวแปร/ประเด็นสำคัญที่ศึกษา
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” และ ระบุวิธีศึกษา
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และ ระบุกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
- เหตุผลและความจำเป็นในการทำวิจัยมีความสมเหตุสมผล
 - 0 หมายถึง เป็นเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นในการทำวิจัย
 - 1 หมายถึง เป็นเรื่องที่น่าสนใจ
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “1” และได้อ้างอิงความรู้ใหม่
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” และเป็นปัญหาเร่งด่วน
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และมีตัวแปร/ประเด็นอย่างน้อย 1 ตัวที่ไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อน
- สมมติฐานถูกต้อง ชัดเจน ตามหลักการวิจัย
 - 0 หมายถึง ไม่มีการระบุสมมติฐาน
 - 1 หมายถึง มีการระบุสมมติฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย
 - 2 หมายถึง มีการระบุสมมติฐานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัย
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” มีขอบเขตพอเหมาะสม มีที่มาของสมมติฐาน แต่สมมติฐานบางข้ออ่านแล้วไม่สามารถระบุได้ว่าประเด็นที่คาดว่าจะได้คำตอบที่ได้จากการวิจัยคืออะไร
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” สมเหตุสมผล และใช้ภาษาเหมาะสม

6. กำหนดขอบเขตของการวิจัยได้อย่างเหมาะสม และมีเหตุผลรองรับ
- 0 หมายถึง ไม่ระบุขอบเขตของการวิจัย
 - 1 หมายถึง ระบุขอบเขตของการวิจัย โดยระบุตัวแปร/ประเด็นในการวิจัย
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “1” และอธิบายกรอบความคิดตามทฤษฎี ระบุว่าตัวแปร/ประเด็นในการวิจัยที่ไม่ครบตามกรอบความคิด
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” และอธิบายเหตุผลที่ตัวแปรไม่ครบตามกรอบความคิด
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และระบุว่าผลการวิจัยสามารถสรุปอ้างอิงได้ตามกรอบทฤษฎี
7. การเขียนข้อจำกัดของงานวิจัยถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่มีข้อจำกัดของงานวิจัย
 - 1 หมายถึง มีข้อจำกัดของงานวิจัย แต่ไม่ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “1” แต่ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” และอธิบายถึงผลที่เกิด
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” และให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป
8. การนิยามศัพท์เฉพาะ/การกำหนดขอบข่ายของประเด็นที่ศึกษามีความชัดเจน
- 0 หมายถึง ไม่มีการนิยามศัพท์เฉพาะ/ กำหนดขอบข่ายของประเด็นที่ศึกษา
 - 1 หมายถึง มีการนิยามเชิงทฤษฎีแต่ไม่ครบถ้วนกำหนดขอบข่ายของประเด็นที่ศึกษาแต่ไม่ครอบคลุม ชัดเจน
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “1” ครบถ้วน/ครอบคลุม แต่ไม่ชัดเจน
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “2” ครบถ้วน/ครอบคลุม ชัดเจน และมีนิยามเชิงปฏิบัติการแต่ไม่ครบถ้วน
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ “3” ครบถ้วนและแตกต่างจากแหล่งอื่น
9. กรอบแนวคิดในการวิจัยมีความถูกต้องเหมาะสมชัดเจนตามหลักการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่ระบุกรอบแนวคิด/ระบุกรอบแนวคิดที่ผิด ไม่แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิด
 - 1 หมายถึง ระบุกรอบแนวคิดที่ถูกต้อง ไม่มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิด แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดไม่ครอบคลุม ไม่มีหรือมีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษาแต่ไม่ถูกต้อง
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับที่ “1” แต่มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิด
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับที่ “2” แต่แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดที่ครอบคลุม
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับที่ “3” แต่มีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร/ประเด็นที่ศึกษาที่ถูกต้อง
10. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีปริมาณมากพอ
- 0 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่ถึง 5 เล่ม
 - 1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนตั้งแต่ 5 เล่ม แต่ไม่ถึง 10 เล่ม
 - 2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนตั้งแต่ 10 เล่ม แต่ไม่ถึง 15 เล่ม
 - 3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนตั้งแต่ 15 เล่ม แต่ไม่ถึง 20 เล่ม
 - 4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนตั้งแต่ 20 เล่มขึ้นไป

11. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัย
- 0 หมายถึง ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1 – 5 ปีเลย
 - 1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1 – 5 ปี มีปริมาณไม่ถึง 30%
 - 2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1 – 5 ปี มีปริมาณตั้งแต่ 30% แต่ไม่ถึง 50%
 - 3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1 – 5 ปี มีปริมาณตั้งแต่ 50% แต่ไม่ถึง 70%
 - 4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีอายุระหว่าง 1 – 5 ปี มีปริมาณตั้งแต่ 70% ขึ้นไป
12. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและต่างประเทศมีสัดส่วนเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ
 - 1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีเพียงภาษาไทยเท่านั้น
 - 2 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีภาษาต่างประเทศ 1-20%
 - 3 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีภาษาต่างประเทศ 21-40%
 - 4 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีภาษาต่างประเทศ 41% ขึ้นไป
13. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาวิจัย
- 0 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ใช้ประโยชน์ไม่ได้
 - 1 หมายถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย
 - 2 หมายถึง ลักษณะตาม 1 และครบทุกประเด็น แต่ให้รายละเอียดไม่สมบูรณ์
 - 3 หมายถึง ลักษณะตาม 1 และครบทุกประเด็น มีรายละเอียดชัดเจนสมบูรณ์ ไม่มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหา หัวข้อ
 - 4 หมายถึง ลักษณะตาม 1 และครบทุกประเด็น มีรายละเอียดชัดเจนสมบูรณ์ มีการสังเคราะห์สรุปเนื้อหาทุก หัวข้อ ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย
14. การออกแบบการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย
- 0 หมายถึง การออกแบบวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ได้แนวทางการวิจัยที่จะได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย
 - 2 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายใน หรือความตรงภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง
 - 3 หมายถึง การออกแบบวิจัยทำให้ผลของการวิจัยมีความตรงภายใน และความตรงภายนอก
 - 4 หมายถึง ลักษณะตาม 3 และได้คำตอบตรงประเด็นกับปัญหาวิจัย
15. ขั้นตอนการวิจัยมีความชัดเจน
- 0 หมายถึง ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการวิจัย
 - 1 หมายถึง อธิบายวิธีการดำเนินการวิจัยไม่ครบถ้วน
 - 2 หมายถึง อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนแต่ไม่ชัดเจน
 - 3 หมายถึง อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอน
 - 4 หมายถึง อธิบายวิธีดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนอย่างเหมาะสมและชัดเจนทุกขั้นตอนรวมทั้งมีแผนภูมิแสดง ขั้นตอนการดำเนินงานทำให้เข้าใจง่ายขึ้น

16. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสมกับการวิจัย
- 0 หมายถึง ไม่ระบุกลุ่มประชากร และไม่ระบุกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - 1 หมายถึง ระบุกลุ่มประชากร หรือระบุกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล อย่างใดอย่างหนึ่ง
 - 2 หมายถึง ระบุกลุ่มประชากร ระบุกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล แต่ไม่ระบุวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ2 และ ระบุวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ไม่ชัดเจน
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ3 และ ให้อายละเอียด เหตุผลในวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย
17. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเกณฑ์ในการคัดเลือกมีความถูกต้องเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่ระบุรายละเอียดวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - 1 หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงโดยมีหลายเงื่อนไข
 - 2 หมายถึง อธิบายขั้นตอนในการเลือกชัดเจน
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ2 และกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ3 และระบุที่มาของกลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
18. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ
- 0 หมายถึง ไม่ระบุที่มาของเครื่องมือวิจัย
 - 1 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
 - 2 หมายถึง ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือบางส่วน แต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้งาน
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ2 และมีการทดลองนำไปใช้งาน แต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ3 และมีการปรับปรุงเครื่องมือ
19. คุณภาพของข้อมูลที่รวบรวมมาได้
- 0 หมายถึง ไม่มีรายงาน
 - 1 หมายถึง รายงานมีความเป็นปรนัย ไม่ลำเอียง
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 1 และประหยัด
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และมีความเที่ยง เชื่อถือได้
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และมีความตรง/ ถูกต้องสมบูรณ์
20. กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความชัดเจนและเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่มีการระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอน อ่านแล้วสับสน
 - 2 หมายถึง ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน แต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และวิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสม ข้อความไม่กระชับ เยิ่นเย้อ อ่านเข้าใจยาก
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และวิธีการเก็บข้อมูลเหมาะสมและใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย

21. สถิติ/เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล
- 0 หมายถึง สถิติ/เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย
 - 1 หมายถึง สถิติ/เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัยบางส่วน
 - 2 หมายถึง สถิติ/เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่ให้นำมาวิเคราะห์
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และมีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น/เงื่อนไขในการวิเคราะห์ที่ใช้
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และปรับแก้ข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานอธิบายปัญหาวิจัยได้
22. ลักษณะการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 0 หมายถึง ไม่มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรนำเสนอ แต่ไม่ครบถ้วน
 - 2 หมายถึง มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรนำเสนออย่างครบถ้วน แต่วิธีนำเสนอไม่เหมาะสม เช่น แสดงเป็นข้อความ อ่านเข้าใจยาก
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และวิธีนำเสนอเหมาะสม เช่น นำเสนอในรูปตาราง แต่ไม่มีการอธิบายผลการวิเคราะห์
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และ มีการอธิบายผลการวิเคราะห์
23. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องชัดเจน
- 0 หมายถึง ไม่มีการแปลความหมาย/สรุปประเด็นที่ได้จากข้อมูล หรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 1 หมายถึง มีการแปลความหมาย/สรุปประเด็นที่ได้จากข้อมูล หรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วนเท่านั้น และไม่ถูกต้องสอดคล้องตามผลวิเคราะห์ที่ได้
 - 2 หมายถึง มีการแปลความหมาย/สรุปประเด็นที่ได้จากข้อมูล หรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นบางส่วนเท่านั้น และถูกต้องสอดคล้องตามผลวิเคราะห์ที่ได้
 - 3 หมายถึง มีการแปลความหมาย/สรุปประเด็นที่ได้จากข้อมูล หรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครบทุกส่วนแต่บางส่วนไม่ถูกต้องไม่สอดคล้องกับผลวิเคราะห์ที่ได้
 - 4 หมายถึง มีการแปลความหมาย/สรุปประเด็นที่ได้จากข้อมูล หรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลครบทุกส่วน และถูกต้องสอดคล้องกับผลวิเคราะห์ที่ได้
24. สรุปผลการวิจัยอย่างถูกต้อง
- 0 หมายถึง ไม่มีการสรุปผลการวิจัย
 - 1 หมายถึง สรุปผลวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ
 - 2 หมายถึง สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และใช้ข้อความกระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็นที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆอย่างชัดเจน

25. มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับผลงานวิจัยในอดีต
- 0 หมายถึง ไม่มีการอภิปรายผลการวิจัย
 - 1 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยแต่เป็นข้อคิดเห็นส่วนตัวของผู้วิจัย
 - 2 หมายถึง มีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้กับผลงานวิจัยในอดีต
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และมีการอภิปรายผลการวิจัยที่ได้เชื่อมโยงกับแนวคิดทฤษฎี
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 รวมทั้งมีการอภิปรายการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และข้อจำกัดการวิจัย
26. ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากงานวิจัย เจริญนโยบาย เป็นต้น มีความชัดเจน และเป็นประโยชน์
- 0 หมายถึง ไม่มีการเขียนข้อเสนอแนะ
 - 1 หมายถึง มีข้อเสนอแนะแต่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย
 - 2 หมายถึง มีข้อเสนอแนะถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ไม่สมเหตุผล และไม่ได้ออกมาจากกรวิจัย
 - 3 หมายถึง มีข้อเสนอแนะถึงการนำผลการวิจัยไปใช้มาจากผลการวิจัย มีเหตุผลรองรับเพียงพอ
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และสามารถมองเห็นแนวทางการนำไปใช้
27. เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ
- 0 หมายถึง ไม่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติ
 - 1 หมายถึง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติน้อย
 - 2 หมายถึง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติปานกลาง
 - 3 หมายถึง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติมาก
 - 4 หมายถึง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ในทางปฏิบัติมากที่สุด
28. เป็นงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ในทางวิชาการ
- 0 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการเฉพาะตัวนักวิจัย
 - 1 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับการประยุกต์ทฤษฎี/ ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้
 - 2 หมายถึง มีประโยชน์ในด้านวิชาการระดับที่ต้องค้ความรู้ใหม่
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และปรับปรุงทฤษฎีและแนวคิด
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และรวมไปถึงการประยุกต์ทฤษฎี/ ผลการวิจัยเพื่อนำไปใช้
29. รูปแบบรายงานถูกต้องตามหลักวิชา
- 0 หมายถึง รูปแบบรายงานถูกต้องเพียง 1 ส่วน คือ บทนำ
 - 1 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 0 รวมถึงบรรณานุกรมและรายงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 1 และวิธีการวิจัย
 - 3 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 2 และผลการวิเคราะห์ข้อมูล/ การสังเคราะห์ข้อมูล
 - 4 หมายถึง ลักษณะตามระดับ 3 และสรุปและอภิปรายผล
30. คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวม
- 0 หมายถึง คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุงมาก (51-60%)
 - 1 หมายถึง คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (61-70%)
 - 2 หมายถึง คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับดี (71-80%)
 - 3 หมายถึง คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (81-90%)
 - 4 หมายถึง คุณภาพรายงานวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม (91-100%)

แบบบันทึกข้อมูลงานวิจัยของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ชื่อผู้วิจัย.....ปีที่พิมพ์.....

ชื่อเรื่อง.....

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. รหัสงานวิจัย-เก่า | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (1-3) |
| 2. รหัสงานวิจัย-ใหม่ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (4-6) |
| 3. ปีที่ทำงานวิจัยเสร็จ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (7-8) |
| 4. สถานที่ผลิตงานวิจัย | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (9-10) |
| 5. สาขาที่ผลิตงานวิจัย | <input type="checkbox"/> (11) |
| 6. หน่วยงานต้นสังกัดผู้วิจัย | <input type="checkbox"/> (12) |
| 7. เพศผู้วิจัย | <input type="checkbox"/> (13) |
| 8. จำนวนหน้าทั้งหมด | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (14-16) |
| 9. จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (17-19) |
| 10. ประเภทงานวิจัย | <input type="checkbox"/> (20) |
| 11. วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงคุณภาพ | <input type="checkbox"/> (21) |
| 12. กรณีศึกษา | <input type="checkbox"/> (22) |
| 13. ทฤษฎีฐานราก | <input type="checkbox"/> (23) |
| 14. พหุกรณี | <input type="checkbox"/> (24) |
| 15. อื่นๆ | <input type="checkbox"/> (25) |
| 16 วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปริมาณ | <input type="checkbox"/> (26) |
| 17. บรรยาย/ศึกษา | <input type="checkbox"/> (27) |
| 18. เปรียบเทียบ/วิเคราะห์ | <input type="checkbox"/> (28) |
| 19. หาความสัมพันธ์/อธิบาย | <input type="checkbox"/> (29) |
| 20. ประเมิน/วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน | <input type="checkbox"/> (30) |
| 21. สังเคราะห์ | <input type="checkbox"/> (31) |
| 22. วิจัยและพัฒนา | <input type="checkbox"/> (32) |
| 23. อื่นๆ | <input type="checkbox"/> (33) |
| 24. แผนแบบการวิจัย | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (34-35) |
| 25. กลุ่มทฤษฎีหลัก | <input type="checkbox"/> (36) |
| 26. จำนวนตัวแปรตาม | <input type="checkbox"/> (37) |
| 27. จำนวนตัวแปรต้น | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (38-39) |
| 28. ประเภทสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> (40) |
| 29. จำนวนสมมติฐาน | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (41-42) |
| 30. แบบแผนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (43-44) |
| 31. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง | <input type="checkbox"/> (45) |
| 32. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-เด็ก | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (46-48) |
| 33. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-เยาวชน | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (49-51) |
| 34. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้ด้อยโอกาส | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (52-54) |
| 35. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้พิการ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (55-57) |
| 36. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้สูงอายุ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (58-60) |
| 37. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-สตรี | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (61-63) |

38. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้ประสพภัย (64-66)
39. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ครอบครัว (67-69)
40. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ชุมชน (70-72)
41. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้ชาย/กลุ่มเสี่ยง (73-75)
42. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-พื้นที่ (76-78)
43. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-เคหะ (79-81)
44. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ประชาชนทั่วไป (82-86)
45. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ผู้ทรงคุณวุฒิ/เจ้าหน้าที่ (87-89)
46. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-ปฐมวัย/อนุบาล (90-92)
47. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-ประถมศึกษา (93-95)
48. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-มัธยมศึกษา (96-98)
49. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-ปวช./ปวส. (99-101)
50. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-ป.ตรี (102-104)
51. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง-ในระดับการศึกษา-บัณฑิตศึกษา/หลายระดับ (105-107)
52. พื้นที่ (108)
53. ภูมิภาคที่กลุ่มตัวอย่างสังกัด (109-110)
54. คุณภาพของเครื่องมือในภาพรวม 55. จำนวนเครื่องมือ (111) (112-113)
56. ประเภทเครื่องมือ - แบบสอบถาม (114)
57. ประเภทเครื่องมือ - แบบวัด/แบบทดสอบ (115)
58. ประเภทเครื่องมือ - แบบฝึกทักษะ/แบบฝึกหัด (116)
59. ประเภทเครื่องมือ - แบบสัมภาษณ์ (117)
60. ประเภทเครื่องมือ - แบบสังเกต/แบบสำรวจ (118)
61. ประเภทเครื่องมือ - แบบรายงานตนเอง (119)
62. ประเภทเครื่องมือ - แบบประเมิน (120)
63. ประเภทเครื่องมือ - อื่นๆ (121)
64. จำนวนวิธีวิเคราะห์ข้อมูล 65. การใช้คอมพิวเตอร์ (122-123) (124)
66. ประเภทวิเคราะห์ข้อมูล - วิเคราะห์เนื้อหา (125)
67. ประเภทวิเคราะห์ข้อมูล - สถิติบรรยาย (126)
68. ประเภทวิเคราะห์ข้อมูล - สถิติเบื้องต้น (127)
69. ประเภทวิเคราะห์ข้อมูล - สถิติขั้นสูง (128)

คู่มือลงรหัสข้อมูลแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร (ภาษาอังกฤษ)	ค่าของตัวแปร	
1. รหัสงานวิจัย-เก่า	oldcode	001-999	
2. รหัสงานวิจัย-ใหม่	newcode	001-999	
3. ปีที่ทำงานวิจัยเสร็จ	year	46-52	
4. สถาบันที่ผลิต งานวิจัย	inst	01 = สป. 02 = สต. 03 = สค. 04 = พส. 05 = กคช. 06 = พอช. 07 = พก. 08 = สสว. 09 = พมจ.	10 = ม.รัฐ 11 = ม.ราชภัฏ 12 = ม.ราชมนฑล 13 = ม.เอกชน 14 = สถาบัน 15 = อื่นๆ
5. สาขาที่ผลิตงานวิจัย	field	1 = บุคคล 2 = ครอบครัว 3 = ชุมชน/สังคม 4 = เคหะสถาน/สิ่งแวดล้อม 5 = ประเมินระบบ 6 = อื่นๆ	
6. หน่วยงานต้นสังกัดของผู้วิจัย	juris	1 = กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2 = กระทรวงศึกษาธิการ 3 = กระทรวงสาธารณสุข 4 = กระทรวงแรงงาน 5 = องค์กรมหาชน 6 = ธุรกิจเอกชน/องค์กรอิสระ 7 = อื่นๆ	
7. เพศผู้วิจัย	sex	0= ชาย, 1= หญิง, 2 = N/A	
8. จำนวนหน้าทั้งหมด	npagetot	001-999	
9. จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก	npage	001-999	
10. ประเภทงานวิจัย	typeres	1 = Thesis ป.โท 2 = dissert ป.เอก 3 = งานวิจัย 4 = ชุดโครงการวิจัย	5 = อื่นๆ
11. วัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิง คุณภาพ	ob_quali	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร (ภาษาอังกฤษ)	ค่าของตัวแปร	
12. กรณีศึกษา	ob_cs	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
13. ทฤษฎีฐานราก	ob_gt	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
14. พหุกรณี	ob_mc	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
15. อื่นๆ	obql_etc	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
16. วัดอุปสงค์ของการวิจัย เชิงปริมาณ	ob_quant	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
17. บรรยาย/ศึกษา	ob_des	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
18. เปรียบเทียบ/วิเคราะห์	ob_com	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
19. ความสัมพันธ์/อธิบาย	ob_rel	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
20. ประเมิน/วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน	ob_eva	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
21. สังเคราะห์	ob_syn	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
22. วิจัยและพัฒนา	ob_rd	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
23. อื่นๆ	obqt_etc	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
24. แผนแบบการวิจัย	dsign	01 = บรรยาย 02 = เปรียบเทียบ 03 = ความสัมพันธ์ 04 = ความสัมพันธ์เปรียบเทียบ 05 = ทดลอง 06 = ประเมิน	07 = R & D 08 = เชิงคุณภาพ 09 = เชิงประวัติศาสตร์ 10 = สังเคราะห์ 11 = อื่นๆ 19 = ผสานวิธี
25. กลุ่มทฤษฎีหลัก	theory	1 = บุคคล 2 = ครอบครัว/องค์กร/สถาบัน 3 = ชุมชน สังคม 4 = อื่นๆ	
26. จำนวนตัวแปรตาม	numdv	1-9	
27. จำนวนตัวแปรต้น	numiv	01 – 99/00 = ไม่มีตัวแปรต้น/ไม่ระบุตัวแปรต้น	
สมมติฐานของการวิจัย			
28. ประเภทสมมติฐาน	typehypo	0 = ไม่มีสมมติฐาน 1 = มีทิศทาง	2 = ไม่มีทิศทาง 3 = มีทิศทางและไม่มี ทิศทาง
29. จำนวนสมมติฐาน	numhypo	00 – 99	
30. แบบแผนการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง	expdsign	10 = คุณภาพ 20 = ปริมาณ 30 = ผสานวิธี	

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร (ภาษาอังกฤษ)	ค่าของตัวแปร	
31. วิธีการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล	methsel	1= ประชากร 2= เจาะจง 3= สุ่ม 4= แบบผสม 5= ไม่ระบุ	
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
32. เด็ก	n_sta1	000-999	
33. เยาวชน	n_sta2	000-999	
34. ผู้ด้อยโอกาส	n_sta3	000-999	
35. ผู้พิการ	n_sta4	000-999	
36. ผู้สูงอายุ	n_sta5	000-999	
37. สตรี	n_sta6	000-999	
38. ผู้ประสบภัย	n_sta7	000-999	
39. ครอบครัว	n_sta8	000-999	
40. ชุมชน	n_sta9	000-999	
41. ผู้ชาย/กลุ่มเสี่ยง	n_sta10	000-999	
42. พื้นที่	n_sta11	000-999	
43. เคหะ	n_sta19	000-999	
44. ประชาชนทั่วไป	n_sta20	000-99999	
45. ผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่	n_sta21	000-999	
จำนวนกลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษา			
46. ปฐมวัย/อนุบาล	n_ed1	000-999	
47. ประถมศึกษา	n_ed2	000-999	
48. มัธยมศึกษา	n_ed3	000-999	
49. ปวช./ปวส.	n_ed4	000-999	
50. ป.ตรี	n_ed5	000-999	
51. บัณฑิตศึกษา /หลายระดับ	n_ed6	000-999	
52. พื้นที่	area	0= ไม่ใช่การวิจัยการเคหะ 1= โครงการบ้านเอื้ออาทร และโครงการบ้านมั่นคง	2= เคหะชุมชนในกรุงเทพและ ปริมณฑล 3= เคหะชุมชนต่างจังหวัด 4= แบบผสมหลายพื้นที่
53. ภูมิภาคที่กลุ่มตัวอย่าง สังกัด	region	01 = กทม/ปริมณฑล 02 = กลาง 03 = เหนือ	04 = อีสาน 05 = ใต้ 06 = มากกว่า 1 ภาค

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร (ภาษาอังกฤษ)	ค่าของตัวแปร	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย			
54. คุณภาพของเครื่องมือในภาพรวม	qualtool	0 = ต่ำมาก 1 = ต่ำ 2 = ปานกลาง	3 = ดี 4 = ดีมาก 5 = ไม่ระบุคุณภาพเครื่องมือ
55. จำนวนเครื่องมือ	numtool	00-99	
ประเภทเครื่องมือ			
56. แบบสอบถาม	t_quest	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
57. แบบวัด/แบบทดสอบ	t_tests	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
58. แบบฝึกทักษะ/แบบฝึกหัด	t_pract	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
59. แบบสัมภาษณ์	t_inter	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
60. แบบสังเกต/แบบสำรวจ	t_obs	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
61. แบบรายงานตนเอง	t_srep	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
62. แบบประเมิน	t_eva	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
63. อื่นๆ	t_etc	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
การวิเคราะห์ข้อมูล			
64. จำนวนวิธีวิเคราะห์ข้อมูล	numana	00 – 99	
65. การใช้คอมพิวเตอร์	compt	0 = ไม่ใช่ 1 = ใช้แต่ไม่ระบุ 2 = ใช่	
ประเภทการวิเคราะห์ข้อมูล			
66. วิเคราะห์เนื้อหา	ana_cont	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
67. สถิติบรรยาย	ana_des	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
68. สถิติเบื้องต้น	bsc_stat	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	
69. สถิติขั้นสูง	adv_stat	0 = ไม่ใช่, 1 = ใช่	